

지방 기후위기 적응대책 2025년 이행점검 결과 [서면보고]

2026. 5.



기후에너지환경부

목 차

1. 지방 기후위기 적응대책 현황	1
2. 2025년도 이행점검 결과	2
3. 주요성과 및 개선방안	5
4. 우수 사례	6
붙임 1. 지자체별/부문별 점검대상 현황	7
붙임 2. 광역지자체 점검결과	8
붙임 3. 광역지자체별 점검결과 요약	9
붙임 4. 기초지자체 점검결과	26
붙임 5. 우수사례 선정결과	31
[참고] 이행점검 기준 및 방법	33

1 지방 기후위기 적응대책 수립현황

□ 추진배경

- 기후위기 적응의 실질적 시행 주체인 지자체의 책임과 역할 제고를 위해 지역별 특성을 반영한 능동적 대응 필요
- 기후변화로 인한 부정적 영향을 최소화하기 위해 국가 적응대책과 연계하여 쏙 지자체(광역시 17개, 기초 226개)에서 적응대책 수립·시행 중

* 근거 : 탄소중립·녹색성장 기본법 제40조 및 동법 시행령 제43조

【 참고 : 국가-광역시-기초 적응대책 수립 현황 】

연도	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
국가	1차 대책 ('11~'15)				2차 대책 ('16~'20)				3차 대책 ('21~'23)			3차 강화대책 ('23~'25)		4차 대책 ('26~'30)							
광역시	1차 대책 ('12~'16)				2차 대책 ('17~'21)				3차 대책 ('22~'26)				4차 대책 ('27~'31)								
기초	1차 대책(226개) 지자체별 추진 여건에 따라 ~2025년까지 1차 대책 완료										2차 대책(226개) 지자체별 추진 여건에 따라 ~2025까지 2차 대책 완료					3차 대책(226개) 2026년부터 신규 수립					

□ 지방 적응대책 수립현황

- (광역시) 16개 시·도(세종 제외*)는 '26년 제4차 기후위기 적응대책 (2027~2031)을 수립 중으로 '27년부터 시행 예정

* 세종시는 '12년 출범으로 현재 제3차 대책('25~'29) 이행 중

- (기초) 226개 시·군·구 중 182개가 제3차 기후위기 적응대책 수립 완료, 24개는 기후부와 협의 단계

* 기초 적응대책의 경우 1차 대책 수립시기('12~'23년)가 각자 달라 3차 대책 수립시기도 지자체별로 모두 다른 상황, 이에 20개 지역은 내년 이후 수립 예정

** 협의를 진행하고 있는 지역은 상반기 중 완료할 예정

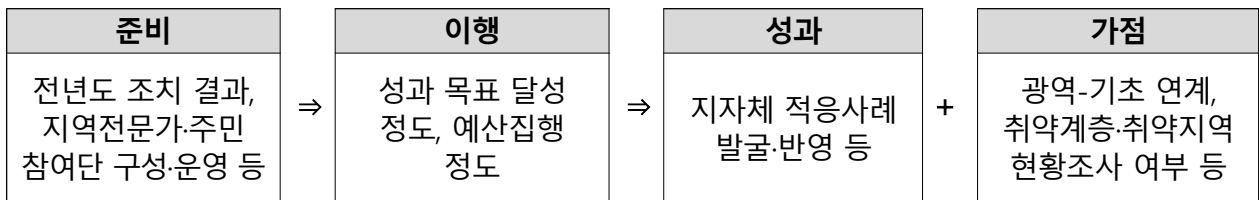
총계(개)	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
계(226)	25	16	9	10	5	5	5
수립(182)	20	16	9	4	5	3	5
협의중(24)	0	0	0	2	0	1	0
미도래(20)	5	0	0	4	0	1	0
경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남
31	18	11	15	14	22	22	18
25	12	10	12	12	16	18	15
3	6	0	2	2	2	3	3
3	0	1	1	0	4	1	0

2 2025년도 이행점검 결과

□ 점검 개요

- (추진절차) 지자체 연도별 추진상황 자체점검 → 지방 기후위기 대응위 심의 → 기후부 취합 → 국가 기후위기 대응위 보고(매년 5.31까지)
* 근거 : 탄소중립.녹색성장 기본법 제40조 및 동법 시행령 제43조
- (지침) 「지방 기후위기 적응대책 수립 등에 관한 규정」(‘25.10.1., 일부개정) 및 「지방 기후위기 적응대책 수립 및 이행점검 지침」(‘24.10.23.)
- (점검방식) 지자체가 스스로 진단·조치하는 자체점검 방식
- (점검기준·방법) 대책 이행의 준비성, 추진성과·보완점 및 지자체 노력 등을 종합적으로 점검

【 참고 : 이행점검 항목 및 내용 】



□ 점검 대상

- (이행과제) 17개 광역 및 226개 기초지자체 적응대책의 '25년 세부 이행과제 수는 총 8,511개 (광역 914개, 기초 7,597개)

계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종
8,511 (100.0%)	818 (9.6%)	526 (6.2%)	310 (3.6%)	297 (3.5%)	201 (2.4%)	235 (2.8%)	276 (3.2%)	34 (0.4%)
경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1,087 (12.8%)	639 (7.5%)	486 (5.7%)	684 (8.0%)	426 (5.0%)	833 (9.8%)	914 (10.7%)	703 (8.3%)	42 (0.5%)

- (부문별) 건강 2,034개(23.9%), 산림·생태계 1,570개(18.4%), 농수산 1,302개(15.3%), 물관리 1,133개(13.3%) 등

계	물관리	산림·생태계	건강	국토·연안	재난·재해	농수산	산업·에너지	기타
8,511 (100.0%)	1,133 (13.3%)	1,570 (18.4%)	2,034 (23.9%)	606 (7.1%)	979 (11.5%)	1,302 (15.3%)	198 (2.3%)	689 (8.1%)

□ 이행점검 결과

- (광역) 평균 점수는 98.3점으로 17개 지자체 모두 “매우 우수”(90점 이상)로 평가, 전년 대비 평균 점수 소폭 상승(96.6점→98.3점, +1.7점)

〈 최근 3년 자체점검 점수 비교 〉

구분	평균*	표준화 평균 (100점 만점)	광역지자체 수	
			90점 이상	90점 미만
‘25년	98.3	93.6	17개소 (100%)	0개소 (0%)
‘24년	96.6	92.0	16개소 (94%)	1개소 (6%)
‘23년	95.0	86.4	11개소 (65%)	6개소 (35%)

* ‘24~25년은 105점 만점(가점 5점 포함), ‘22~‘23년은 110 만점(가점 10점 포함) 기준임

** 워크숍, 세미나 등 개최, 취약계층 실태조사 분석시 가점 부여

- 8개 광역지자체(광주, 울산, 대구, 부산, 세종, 충북, 제주, 인천)는 100점 이상, 경상북도(92.6점)와 강원도(92.9점)는 상대적으로 낮은 점수로 평가

〈 최근 3년 자체점검 점수 비교 〉

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
‘25년	96.1	100.8	101.1	100.1	103.7	96.3	101.9	100.6	97.3
‘24년	99.7	102.2	101.0	97.4	103.4	102.1	101.2	92.7	98.2
‘23년	108	97	106	94	85	101	103	85	98
구분	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
‘25년	92.9	100.3	99.6	97.6	96.1	92.6	94.3	100.3	
‘24년	85.1	98.1	96.0	95.9	92.3	91.9	93.8	91.1	
‘23년	85	87	96	100	85	80	93	108	

○ (기초) 평균 점수는 87.9점으로 226개 중 134개(59.3%) 지자체가 “매우 우수”(90점 이상)로 평가

* 강원 정선군(104.2점), 광주 광산구(104.1점), 전남 나주시(104점) 등은 역량강화 교육 참여, 참여단 운영·현장점검 시행, 취약계층·지역 대응방안 마련 등을 근거로 평가

- 대다수 기초지자체(185개, 약 82%)가 80~105점 사이의 구간에 분포하며, 전년 대비 평균 점수 소폭 상승(83.6점→87.9점, +4.3점)

- 다만, 70점 미만에서는 매년 동일 지자체가 반복적으로 받는 상황임

* 경북 영양군(34.8점), 인천 옹진군(41.8점), 전남 함평군(43.2점) 등은 주민참여단 미구성, 적응사례 미발굴, 기후적응 이해도 향상 노력 부족 등을 근거로 평가

〈 최근 3년 자체점검 점수 비교 〉

구분	평균*	표준화 평균 (100점 만점)	기초지자체 수			
			90점 이상	80~90점 미만	70~80점 미만	70점 미만
'25년	87.9	83.7	134개소(59.3%)	51개소(22.6%)	17개소(7.5%)	24개소(10.6%)
'24년	83.6	79.6	94개소(41%)	65개소(29%)	29개소(13%)	38개소(17%)
'23년	85.0	77.3	91개소(40%)	79개소(35%)	29개소(13%)	27개소(12%)

* '24~25년은 105점 만점(가점 5점 포함), '23년은 110 만점(가점 10점 포함) 기준임

3 주요 성과 및 개선방안

□ 주요 성과

○ (취약계층 보호) 기후보험을 운영(경기도)하고, 기후위기 취약계층 실태조사를 실시(서울시)하는 등 기후위기 안전망 구축 노력

○ (적응인프라 설치) 지역 특성에 맞게 기후위기 적응 인프라를 설치* 하고 도시숲·물길 조성 등 자연기반해법** 적용을 확대

* (예시 : 단양군) 결빙 취약지 개선, 이동식 쉼터, 차열 페인트, 전통시장 증발 냉방 시스템 구축 등 기후적응을 위한 인프라 구축 사업 4가지 유형을 동시에 추진

** 자연·생태계 복원 등을 통해 기후변화 대응과 같은 사회문제를 해결하려는 접근 방법

- **(주민참여 확대)** 적응대책 수립 시 지역 맞춤형 과제 발굴, 이행점검 등을 위해 **주민참여단 운영 확대***

* ('24) 광역 17개/기초 64개→('25) 광역 17개/기초 111개

□ **한계 및 개선방안**

- **(대책간 연계 강화)** 지방 기후위기 적응대책과 국가 단위 계획 (국가 기후위기 적응대책, 탄소중립 기본계획 등) 간 **연계 강화 필요**
⇒ 제4차 광역 지자체 적응대책 수립 시 국가 적응대책과의 연계성을 높일 수 있도록 워크숍·교육 등 지원* 강화

* 적응대책 수립 지원 간담회('26.4월), 하위권 맞춤형 교육, 워크숍 개최(9~10월) 등

⇒ 2030년까지 지방정부가 기후적응·취약계층 지원을 위해 집중추진할 과제를 발굴, 제2차 지방 탄소중립 기본계획('27 수립)에 포함하도록 제시

- **(감시·예측)** 기후위기 감시·예측 평가 부분에서 미흡 과제가 발생하는 등 국가 대책에 비해 감시·예측 체계 운영상 시스템·인력 부족
⇒ 기후위기 적응정보 통합플랫폼 등 시스템 구축을 통한 기상·기후 영향 정보 접근성 제고, 광역 지자체 예보전문가 파견(기상청) 확대*

* (현재) 12개 광역 지자체 파견 → (확대) 17개 지자체로 확대 검토중

- **(이행점검 기준개선)** 최근 3개년('23~'25년) 평균 점수의 지속 상승으로 “매우 우수” 등급 편중 현상이 심화되어 변별력 부족
⇒ 제4차 광역대책 수립 시부터 이행과제 목표지표의 고도화, 상대적 점검 방법 도입, 등급 산정기준 조정 등 점검체계 개선 추진

□ **향후 계획**

- 지방 기후위기 적응대책 수립 및 이행점검 체계 개선, 주민참여단 운영 확대 등을 위한 지침 개정('26.下)
- 우수 적응사례 표창 수여·포상 및 우수 적응사례집 보급('26. 6)
- 제4차 광역지자체 적응대책 수립 지원을 위한 간담회·교육('26.4~) 및 전체 워크숍('26.9~10) 개최
- 이행점검 하위권 및 반복 미흡 지자체 대상 맞춤형 지원('26.下)

4 우수 사례

□ 선정 개요

- (대상) 광역·기초 지자체 제출 총 **79건**(광역 32건, 기초 47건)
 - * (제출기준) 광역 2건 이내+관할 기초지자체 수의 20% 이내
- (절차) 전문가 심사와 국민평가단 평가를 병행한 **3단계***로 선정**
 - * 전문가 평가(11인) → 국민평가단(42인) → 평가결과 종합
 - ** 계획수립의 충실성(20점), 추진 과정의 적절성(40점), 성과달성도(40점) 등 평가

□ 선정 결과 및 활용 방안

- (광역) 경기도, (기초) 경기 성남시, 충북 단양군, 경기 용인시

구분	지자체명	우수 적응사례명	주요 내용
광역 (1)	경기도	경기 기후보험	도민 대상으로 기후 관련 건강피해를 보장하는 '경기 기후보험'을 1년 단위 계약으로 운영
기초 (3)	경기도 성남시	성남형 스마트 그린·안전 쉼터	냉·난방기, 공기정화, 미세먼지·온도 센서 등을 갖춘 '스마트 그린·안전 쉼터' 확충
	충북 단양군	단양형 기후위기 적응 플랫폼	취약계층·지역 중심 결빙 취약지 개선, 전통시장 증발냉방시스템 구축, 차열페인트 도장, 야외근로자 이동식 쉼터 구축 등 동시 시행
	경기도 용인시	학교 기후위기 적응의 새로운 패러다임	학교별 '맞춤형 제설 지도'를 제작, 자체 개발한 기후적응 교육교재 '기후위기도 적응해뭇' 학교 교육에 활용

- (포상) 표창(기후부장관) 및 포상(100만원), 취약계층 국고보조사업 선정 시 가점 등 추진(26.下), 우수사례 사례집 제작 및 홍보자료 활용

지자체*	부문별 세부이행과제 수								
	계	물관리	산림·생태계	건강	국토·연안	재난·재해	농수산	산업·에너지	기타
합계 (243개 지자체)	8,511	1,133	1,570	2,034	606	979	1,302	198	689
서울 (시, 25개 구)	818	118	155	247	21	198	0	0	79
부산 (시, 16개 구·군)	526	66	99	155	81	12	32	8	73
대구 (시, 9개 구·군)	310	33	61	96	7	50	27	8	28
인천 (시, 10개 구·군)	297	24	50	83	38	39	16	12	35
광주 (시, 5개 구)	201	22	31	65	7	29	27	9	11
대전 (시, 5개 구)	235	27	45	62	18	36	20	9	18
울산 (시, 5개 구·군)	276	28	48	88	14	30	47	4	17
세종 (시)	34	6	4	7	7	0	7	3	0
경기 (도, 31개 시·군)	1,087	164	180	273	87	107	152	24	100
강원 (도, 18개 시·군)	639	81	132	129	36	56	136	2	67
충북 (도, 11개 시·군)	486	78	84	101	53	37	94	24	15
충남 (도, 15개 시·군)	684	105	134	134	68	59	133	17	34
전북 (도, 14개 시·군)	426	55	81	94	14	62	88	9	23
전남 (도, 22개 시·군)	833	100	156	166	51	89	180	40	51
경북 (도, 22개 시·군)	914	124	177	184	64	105	190	16	54
경남 (도, 18개 시·군)	703	96	126	145	31	70	141	10	84
제주 (도)	42	6	7	5	9	0	12	3	0

* (지자체 세부이행과제 수) 관할 광역지자체와 기초지자체 과제 수를 포함하여 산정

지자체	과제 수	사업 추진율 (%)	목표 달성률 (%)	예산 집행률 (%)	점검항목					총점	등급
					준비	이행	성과	가점	감점		
합계	914	99.6	97.1	94.6	27.7	37.8	28.5	4.2	0	98.3	-
서울	81	96.3	89.3	87.0	28.1	35.4	27.6	5	0	96.1	매우우수
부산	71	100.0	97.5	94.6	29.2	38.2	29.4	4	0	100.8	매우우수
대구	45	100.0	99.2	98.7	28.9	38.8	29.4	4	0	101.1	매우우수
인천	31	100.0	98.5	97.9	28.1	38.5	29.5	4	0	100.1	매우우수
광주	59	100.0	98.2	96.8	30	38.9	29.8	5	0	103.7	매우우수
대전	53	100.0	97.2	87.8	26.8	37.2	27.3	5	0	96.3	매우우수
울산	71	98.6	96.1	92.6	29.8	37.8	29.3	5	0	101.9	매우우수
세종	34	100.0	97.1	90.0	30	37.5	29.1	4	0	100.6	매우우수
경기	51	100.0	97.5	91.3	26.9	37.3	28.1	5	0	97.3	매우우수
강원	44	100.0	97.4	93.7	27.8	37.6	24.5	3	0	92.9	매우우수
충북	53	98.1	96.4	98.3	28.3	37.9	29.1	5	0	100.3	매우우수
충남	98	100.0	98.7	98.4	27.9	38.4	29.3	4	0	99.6	매우우수
전북	28	100.0	97.4	98.0	27.3	38.1	29.2	3	0	97.6	매우우수
전남	50	100.0	96.5	96.9	26.7	37.9	28.5	3	0	96.1	매우우수
경북	50	100.0	95.7	91.1	24	36.6	27	5	0	92.6	매우우수
경남	53	100.0	98.9	98.3	23.8	37.6	27.9	5	0	94.3	매우우수
제주	42	100.0	99.7	96.9	28	39.3	30	3	0	100.3	매우우수

2-1

서울특별시

□ 총평

○ (이행) 종합점수 96.1점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 4개 부문 총 81개 세부이행과제 추진, 이행률 94.4%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 87.4%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 83.7%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	23	22	1	95.65	90.09	75.86	96.1	매우 우수
생태계	25	25	-	100	87.36	92.67		
시설물 관리	11	9	2	81.82	74	75.9		
건강	22	22	-	100	98.36	90.45		
합계	81	78	3	94.37	87.45	83.72		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 기후위기 취약계층 실태조사, 침수 예·경보, 대심도 터널, 도시바람길숲, 반지하 침수방지시설, 방문건강관리 등을 통해 도시침수·열환경·건강취약성 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
물관리	대심도 빗물배수터널 설치	대심도 빗물배수터널 1단계 사업 추진	도심 저류 기능을 확보하여 집중호우 시 상습 침수지역의 배수능력 강화
시설물 관리	재해지도 작성 및 활용	침수 발생 시 피해지역 지도 작성	침수피해 발생지역을 지도화해 사후 복구와 재해위험 관리에 활용
건강	한파, 폭염 대응 거리노숙인 보호대책 추진	무더위쉼터 및 응급잠자리 운영	거리노숙인과 쪽방촌 주민 등 취약지역 거주자의 폭염·한파 노출을 줄이는 보호체계 운영
건강	건설공사장 근로자 보호대책 강화	건설공사장 59개소 근로자 보호조치 점검	폭염에 노출되는 현장 근로자의 온열질환 예방과 작업장 안전관리 강화
적응기반	기후위기 취약계층 실태조사	대면 602명, 온라인 1,522명, 고위험 직군 FGI 11회 실시	지자체 최초로 취약계층 실태조사를 실시해 취약계층·위험지역 도출과 보호대책 수립 근거 마련

○ (한계) 물관리와 시설물 관리의 일부 과제가 미추진되었으며, 물관리·생태계 일부 사업은 설계 지연, 실시계획 승인 지연, 예산 미확보, 민원 등으로 미흡 평가를 받는 등 사업별 인허가·예산·민원 관리 보완 필요

□ 총평

- (이행) 종합점수 100.8점, 점검등급 “매우 우수”
 - (사업추진율) 8개 부문 총 71개 세부이행과제 추진, 이행률 100.0%
 - (목표달성률) 평균 목표달성률은 96.0%
 - (예산집행률) 평균 예산집행률은 94.5%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	11	11	-	100	96.36	78.2	100.8	매우 우수
생태계	13	13	-	100	95.85	98.23		
국토·연안	7	7	-	100	100	99		
농수산	11	11	-	100	99.91	96.45		
건강	13	13	-	100	99.31	100		
산업·에너지	2	2	-	100	100	91		
기후감시 예측평가	3	3	-	100	76.67	96		
적응주류화 실현	11	11	-	100	100	97.27		
합계	71	71	-	100	96.01	94.52		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

- (성과) 온천천 대심도 빗물터널, 수영만 자연재해위험개선지구, 부산 어린이병원, 도시숲, 방역망 구축, 풍수해보험 확대를 통해 침수·월파·폭염·감염병·취약계층 대응 기반을 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
물관리	대체 수원 확보 위한 강변여과수 개발	강변여과수 개발 집수정 운영	낙동강 수질오염 리스크에 대응해 대체 수원을 확보하고 안정적인 물공급 기반 보완
물관리	스마트 관망관리 인프라 구축 및 모니터링 관리	상수도관망 실시간 수량·수질 모니터링 추진	상수도관망의 실시간 관리를 통해 수질사고 예방과 물공급 안정성 제고
국토·연안	침수방지시설 설치사업	침수방지시설 설치지원 246개소 추진	반지하 등 침수취약 주거지의 침수피해 예방과 생활안전 강화
건강	폭염 취약계층 관리	노숙인 폭염 건강관리 추진	노숙인·쪽방주민 폭염 보호대책과 연계해 폭염 취약계층 건강피해 예방

- (한계) 물관리와 기후감시 예측평가에서 미흡 과제가 발생하였다. 하천 인명구조함 설치, 스마트빅보드 기관 연계 등은 제도 협의, 지표 현실화, 성과목표 조정이 필요

□ 총평

- (이행) 종합점수 101.1점, 점검등급 “매우 우수”
 - (사업추진율) 6개 부문 총 45개 세부이행과제 추진, 이행률 100.0%
 - (목표달성률) 평균 목표달성률은 99.6%
 - (예산집행률) 평균 예산집행률은 98.6%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	6	6	-	100	100	99.4	101.1	매우 우수
산림·생태계	5	5	-	100	100	99.4		
국토·연안	7	7	-	100	99.8	100		
농축산	6	6	-	100	100	95.1		
건강	15	15	-	100	97.6	99		
산업·에너지	6	6	-	100	100	98.7		
합계	45	45	-	100	99.6	98.6		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

- (성과) 폭염에 대응해 이동형 여름쉼터, 쪽방촌 쿨루프·에어컨, 드론 예찰, 폭염디지털트윈, 무더위쉼터 1,454개소 운영 등 폭염 취약계층 보호와 과학적 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
건강 / 신규 발굴	대구 최초 찾아가는 이동형 여름쉼터 버스 운영	전통시장 10개소, 공원 10개소에 45인승 버스 20대 배치, 34일간 약 26,000명 이용	폭염도시 대구의 지역 특성이 뚜렷하고, 고정형 쉼터 접근이 어려운 노점상·이동노동자 등 폭염 취약계층을 직접 찾아가는 참신한 사업
건강 / 신규 발굴	폭염 대응 드론 모니터링	산업단지·농업현장 등 폭염 취약 야외작업 공간 예찰 추진	넓은 포장면과 야외작업이 많은 산업단지·농촌지역의 폭염 위험을 현장에서 확인하는 선제적 감시 방식
건강	폭염대비 주거환경개선 사업	쪽방촌 쿨루프 25개소, 에어컨 11대, 냉장고 22대, 대형선풍기 6대 지원	폭염 취약 주거지의 실내 열부담을 직접 낮추고, 주거 취약계층의 건강피해 예방 효과가 명확함
건강	멀리 내다보는 폭염준비	기상청 협업 폭염디지털트윈 구축, 맞춤형 예측정보와 도보 그늘막길 내비게이션 제공 예정	폭염 대응을 단순 시설 설치에서 고밀도·고해상 관측 기반의 과학적 정책으로 확장한 사례
국토·연안	든든한 시민 안심 지원체계 구축	시민안전보험 지급건수 목표 100건 대비 2,126건 달성	재난 피해 시민의 회복력을 보완하는 안전망 사업으로, 목표 대비 성과가 매우 크게 나타남

- (한계) 건강 부문의 대기질 개선대책과 녹지조성은 상대적으로 목표 달성률이 낮으며, 일부 사업은 예산 미확보, 사업 종료, 지표 삭제·변경이 있어 차년도 성과지표 정비 필요

□ 총평

- (이행) 종합점수 100.1점, 점검등급 “매우 우수”
 - (사업추진율) 6개 부문 총 31개 세부이행과제 추진, 이행률 100%
 - (목표달성률) 평균 목표달성률은 98.5%
 - (예산집행률) 평균 예산집행률은 97.9%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
건강	5	5	-	100	99.8	100	100.1	매우 우수
국토·연안	5	5	-	100	98.6	98.8		
농수산	4	4	-	100	100	97		
물관리	1	1	-	100	100	92		
산림·생태계	10	10	-	100	96.2	96.6		
교육/홍보	6	6	-	100	100	100		
합계	31	31	-	100	98.5	97.9		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

- (성과) 시민 모니터링단으로 침수·물고임 데이터 1,025건을 수집하고, 상습침수지역 IoT 관제, 무더위쉼터 실태조사, 도서지역 해수담수화, 갯벌보존 연구로 침수·폭염·섬 지역 물 부족·해양생태 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
기타 / 적응사례	인천광역시 기후변화 적응 모니터링단 운영	시민 30명 선발·운영, 침수 및 물고임 데이터 1,025건 수집	시민이 직접 침수·물고임 현황을 기록해 제4차 적응대책에 반영할 수 있는 참여형 DB를 구축한 점이 참신함
물관리 / 적응대책 외	상습침수지역 관제시스템 구축	상습침수지역 15개소에 IoT 센서 60대 설치, 2025년 단계별 계측 112건 확인	집중호우와 국지성 강우에 대비해 침수 수위 알람, CCTV, 문자 전송을 연계한 선제적 도시침수 대응체계
기타 / 적응사례	폭염 대응 및 무더위쉼터 이용현황 조사	인천시민 1,000명, 쉼터 이용자 500명 대상 설문조사 실시	무더위쉼터의 실제 이용 현황과 만족도를 조사해 폭염 대응정책 개선에 활용하려는 근거 기반 접근
물관리	기후변화 대응 식수부족 도서지역 해수담수화시설 확충	도서지역 해수담수화시설 10개소 추진, 목표달성률 100	섬 지역이 많은 인천의 지역 특성이 반영된 사업으로, 가뭄·식수 부족에 대응한 생활기반 안정화 효과가 큼
산림·생태계	수산생물을 이용한 갯벌보존 연구	현장조사 26회, 연구보고서 2건 수행	연안·갯벌 생태계 보존이라는 인천의 해양도시 특성이 뚜렷하고, 해양생태계 적응 연구 기반을 마련

- (한계) 전문가 자문의견과 같이 생태하천·한강하구·갯벌 연구의 효과 평가와 활용방안 구체화 필요

□ 총평

- (이행) 종합점수 103.7점, 점검등급 “매우 우수”^{*}
 - (사업추진율) 6개 부문 총 59개 세부이행과제 추진, 이행률 100%
 - (목표달성률) 평균 목표달성률은 98.2%
 - (예산집행률) 평균 예산집행률은 96.8%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	6	6	-	100	98.5	89.8	103.7	매우 우수
산림·생태계	10	10	-	100	98	94.6		
국토·연안	5	5	-	100	100	100		
농축산	12	12	-	100	98.9	98.9		
건강	20	20	-	100	97.4	98.6		
산업·에너지	6	6	-	100	98	96.4		
합계	59	59	-	100	98.2	96.8		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

- (성과) 폭염 취약지도와 폭염정보 플랫폼 개발, 시원한 도시 조성, 무더위쉼터 1,603개소 운영, 맞춤형 살수차 18,354km 운행, AI 데이터 농업을 통해 폭염·도시열섬·농업 적응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
건강 / 신규 발굴	폭염 취약지역 지원을 위한 기상·사회·경제 융합 폭염정보 개발	기상·위성·사회경제 자료를 결합해 폭염 취약지도, 열분포 분석, 예측정보 기반 통합서비스 구축 추진	광주시 핵심 리스크인 폭염·도시열섬에 대해 기상정보를 사회경제적 취약성과 결합한 참신한 데이터 기반 사업
건강	시원한 도시 조성 사업	서구 치평동 일대 스마트쉼터 및 스마트 어닝 현장 점검, 2025년 신규사업으로 2개소 추진	폭염 취약 생활공간에 냉방·그늘 기능을 결합한 체감형 폭염저감 사업으로 지역전문가·주민참여단 점검 대상
농축산	인공지능(AI) 활용 데이터농업 기반 구축	ICT 스마트팜 통합관제시스템으로 126개소 작물 생육환경 데이터 수집·분석	도시농업·시설농업의 기후변화 대응력을 높이고, 농가 의사결정 지원과 생산성 향상에 기여
건강	폭염에 따른 맞춤형 살수차 운영	당초 10,000km 계획 대비 18,354km 운행	폭염특보 시 다중밀집지역 도로 살수를 확대해 도심 열섬 완화 효과가 뚜렷한 사업
산림·생태계	장록습지 생물다양성 보전체계 구축	장록습지 탄소흡수원 조성사업 기본계획 수립	광주의 대표 습지자원을 활용해 생물다양성 보전과 탄소흡수원 기능을 함께 고려한 지역 특화 사업

- (한계) 미흡·미추진 과제는 없으나 물관리 부문의 예산집행률이 상대적으로 낮고, 노후상수도관 정비와 폭염 기본계획 수립 일정 관리 필요

□ 총평

- (이행) 종합점수 96.3점, 점검등급 “매우 우수”
 - (사업추진율) 7개 부문 총 53개 세부이행과제 추진, 이행률 100.0%
 - (목표달성률) 평균 목표달성률은 97.2%
 - (예산집행률) 평균 예산집행률은 87.8%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	9	9	-	100	94.44	84.63	96.3	매우 우수
생태계	5	5	-	100	100	94.4		
국토	18	18	-	100	97.67	76.69		
농업	3	3	-	100	99	100		
건강	10	10	-	100	96.7	93.33		
산업·에너지	6	6	-	100	96.5	93		
적응주류화	2	2	-	100	100	100		
합계	53	53	-	100	97.19	87.8		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

- (성과) 3대하천 푸른물길 준설, 침수위험도로 차단시스템, 재난 예·경보시설, 기후대응 도시숲, 타슈 공영자전거, 물순환·하천관리 사업을 통해 홍수·침수·도시열환경·건강 리스크 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
물관리 / 적응사례	집중호우 신속대응 침수위험도로 차단시스템 구축	침수위험도로 원격차단 2024년 12회, 2025년 10회 실시, 총 48개 위험도로 대응체계 구축	집중호우 시 현장 출동 없이 차량 진입을 차단하는 구조적 대응체계로, 도심 침수 인명피해 예방 효과가 뚜렷함
물관리 / 적응사례	3대하천 준설을 통한 침수피해 예방	갑천·유등천·대전천 20개 공구, 24.5km 구간 퇴적토 55만 2천톤 제거	대전의 대표 하천을 대상으로 우기 전 준설을 완료해 통수단면 확보, 수질개선, 악취저감, 친수공간 확대를 동시에 추진
국토	재난관리시스템 구축	재난 예·경보시설 추가 설치 추진	폭우, 폭염, 한파 등 기후재난 발생 시 시민에게 위험정보를 신속히 전달하는 재난 대응 기반 강화
국토	기후대응 도시숲 조성	기후대응 도시숲 조성 추진	폭염으로 인한 주거지역 열 스트레스 완화와 도시녹지 확충 효과가 있으나, 공정 지연으로 차년도 잔여공정 관리 필요

- (한계) 국토 부문 예산집행률이 낮고, 지하차도 차단시설과 기후대응 도시숲은 미흡으로 평가되었으며, 전년도 사업 지연, 연차사업 공정 지연, 지장물 등으로 인해 사업기간 단축과 잔여공정 신속 추진 필요

□ 총평

- (이행) 종합점수 101.9점, 점검등급 “매우 우수”
 - (사업추진율) 7개 부문 총 71개 세부이행과제 추진, 이행률 98.6%
 - (목표달성률) 평균 목표달성률은 96.1%
 - (예산집행률) 평균 예산집행률은 92.6%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	11	11	-	100	97.3	85.4	101.9	매우 우수
생태계	15	15	-	100	97.3	98.2		
국토·연안	9	9	-	100	88.9	97.2		
농수산	17	17	-	100	100	100		
건강	15	14	1	93.3	92.7	91.3		
산업·에너지	2	2	-	100	100	14		
기타	2	2	-	100	100	71		
합계	71	70	1	98.6	96.1	92.6		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

- (성과) 고래수 병입 생산시설, 지역 생물다양성센터, UN 재난복원력 중심도시 활동, 농작물재해보험·스마트팜, 취약계층 공간분석을 통해 물부족·생태계·재난·농수산·건강 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
물관리 / 신규	고래수 병입 생산시설 구축	2026년 준공 목표로 생산시설 건립 추진, 준공 시 연간 50만병 생산 및 취약계층·복지시설 무상 보급 예정	폭염·가뭄·재난 발생 시 비상식수 보급체계를 확보하는 울산형 물관리 적응사업
생태계	생물다양성센터 운영	지자체 최초 지역 생물다양성센터 건립, 생물다양성 탐사 행사 및 지역 생물자원 DB 구축·공개	태화강·산림·연안 생태자원을 보유한 울산의 지역 특색이 반영된 과학적 생태계 관리 기반
국토·연안	UNDRR 재난복원력 허브인증	GP2025 참여, 재난복원력 스코어카드 평가 워크숍, 재난안전정책 포럼 개최	UN 재난복원력 중심도시 인증 이후 국제협력과 정책연구를 연계한 광역 단위 재난복원력 강화 사례
농수산	기후변화 적응 미래농업 육성	스마트팜 시스템 구축사업 5개소 추진	산업도시 이미지가 강한 울산에서 농업부문 기후적응 기술을 적용한 지역 농업 전환 사례
건강	기후위기 취약계층 현황조사 및 적응지원 계획 수립	울산 전역 취약계층·취약지역 공간분포 분석, 취약성 평가 기반 단계적 적응지원 방안 마련	취약계층 보호를 시설 설치 중심에서 공간분석과 과학적 우선순위 설정으로 확장한 사업

- (한계) 건강 부문에서 폭염 안심마을 조성사업이 미추진되었고, 풍수해 피해 저감과 공공건축물 그린리모델링은 미흡 평가를 받는 등 공모·예산 확보, 보험 가입 홍보, 예산계획 조정 등 집행관리 보완 필요

□ 총평

- (이행) 종합점수 100.6점, 점검등급 “매우 우수”^{*}
 - (사업추진율) 6개 부문 총 34개 세부이행과제 추진, 이행률 100.0%
 - (목표달성률) 평균 목표달성률은 97.1%
 - (예산집행률) 평균 예산집행률은 90.0%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	6	6	-	100	99.83	91.6	100.6	매우 우수
국토	7	7	-	100	92.86	73.4		
농축산	7	7	-	100	100	95.71		
산림·생태계	4	4	-	100	100	98.75		
건강	7	7	-	100	93.29	90.29		
에너지	3	3	-	100	100	89		
합계	34	34	-	100	97.66	89.97		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

- (성과) 조치원 도시침수 예방, 폭염피해 저감, 스마트농업, 사방댐 점검, 기후취약계층 물품 지원을 통해 집중호우·폭염·농업재해·산사태·취약계층 건강위험 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
물관리	조치원 도시침수 예방사업	배수펌프장 800m ³ /분 증설, 우수관로 4.55km 정비 추진, 2026년 3월 준공 예정	조치원읍의 반복 침수 이력을 반영한 도시침수 대응 핵심사업으로, 배수용량 확대를 통해 수해 피해 예방 효과가 큼
국토	폭염피해 저감사업	그늘막 691개소, 버스정류장 냉·온 겸용 의자 71개소, 무더위쉼터 야간·주말 확대 62개소 운영, 2025년 온열질환 미발생	폭염 대응시설, 살수차, 생수 지원, 행동요령 홍보를 결합해 시민 체감형 폭염 대응을 추진한 성과가 뚜렷함
농축산	스마트농업 육성지원	오이 수경재배 시설 1농가 지원, 노동력 30% 감소, 수확량 33% 증가	농업 인력 부담과 이상기후 영향을 줄이는 스마트팜 전환 사례로, 농업 적응성과 생산성 개선 효과가 확인됨
산림·생태계	사방댐 시설 설치 및 관리	지역전문가·주민참여단이 사방댐 설치 현장을 점검하고 산사태 발생 우려지역 사전 예방 추진	산사태 위험지역 현장점검과 주민참여단 운영을 결합해 적응대책의 현장성과 주민 체감도를 높인 사업
에너지	신재생에너지 햇살드림사업	사회복지시설의 냉·난방 전기요금 부담 완화를 위한 신재생에너지 지원 추진	폭염·한파에 따른 에너지 비용 부담이 큰 취약계층 이용시설을 대상으로 한 에너지복지형 적응사업

- (한계) 미추진 과제는 없으나 국토 부문 예산집행률이 낮고, 풍수해 예방사업과 가정용 친환경 보일러 보급사업이 미흡 평가를 받는 등 행정절차 지연 해소와 수요 감소 사업의 대체과제 전환 필요

□ 총평

○ (이행) 종합점수 97.3점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 7개 부문 총 51개 세부이행과제 추진, 이행률 100.0%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 97.5%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 91.3%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	8	8	-	100	100	97.38	97.3	매우 우수
생태계	11	11	-	100	82.8	78.67		
국토·연안	7	7	-	100	97.4	81.29		
농·수산	7	7	-	100	100	99.57		
건강	8	8	-	100	100	92.15		
산업·에너지	3	3	-	100	98.3	92.3		
종합감시체계·적응대책	7	7	-	100	100	99.2		
합계	51	51	-	100	96.9	91.5		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 방치공 127개소 정비, 상수관로 94.775km 확충, 탄소중립숲 조성, 재난 예·경보시설 169개소 설치, 수산종자 2,944만 마리 방류, 폭염저감 시설 1,347개소 설치로 물관리·생태·재난·농수산·건강 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
물관리	가뭄대비 식수원 확보	상수관로 94.775km 확충, 배수지 3개소, 가압장 32개소, 소규모수도시설 3개소 개량	가뭄 취약 산간지역의 제한급수 위험을 완화하고 생활용수 공급 안정성을 높인 광역 차원의 물관리 핵심사업
생태계	탄소중립숲 조성사업	학교숲 16개소, 가로숲길 40km, 생활환경숲 5.22ha, 썬지공원 42개소, 도시숲 리모델링 18개소, 도시숲 5.24ha 조성	31개 시·군을 대상으로 폭염·미세먼지 완화와 생활권 녹지 확충을 동시에 추진한 대표적 도시기후 적응사업
국토·연안	재난 예·경보 시스템 정비 및 강화	산간계곡 및 재해우려지역에 재난 예·경보시설 169개소 신규 설치	집중호우 등 기상이변 발생 시 조기경보와 신속 대응을 가능하게 하는 도민 안전 중심 사업
건강	폭염저감시설 시군별 설치 대책 개발 및 홍보	31개 시·군 1,347개소에 폭염저감시설 설치	여름철 평균기온 상승과 폭염 빈도 증가에 대응해 취약지역 체감온도를 낮추는 현장 중심 사업

○ (한계) 생태계 부문은 목표달성률과 예산집행률이 낮고, 어항 기반시설 안정성 확보는 미흡 평가를 받는 등 산사태·조림·임업시스템·연안 정비 등 일부 과제의 집행관리와 지표 현실화 필요

□ 총평

○ (이행) 종합점수 92.9점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 7개 부문 총 44개 세부이행과제 추진, 이행률 100.0%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 97.4%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 93.7%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	7	7	-	100	100	91	92.9	매우 우수
생태계	6	6	-	100	100	78.17		
국토·연안	7	7	-	100	96.71	100		
농수산	12	12	-	100	96.92	97.75		
건강	8	8	-	100	100	99.13		
산업·에너지	2	2	-	100	91.5	84		
적응주류화 실현	2	2	-	100	82	92		
합계	44	44	-	100	96.7	93		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 하천·용수 기반시설, 산불대응 조직, 산사태 위험지역 점검, 지방어항 정비, 양봉산업 육성, 편의점 한파쉼터 등을 통해 홍수·산림 재해·연안재해·농수산·한파 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
생태계	산불예방 및 산불진화 대응	소각산불 없는 녹색마을 1,535개 마을 참여, 감시원 2,378명 운영, 산불방지교육 194회·6,061명 실시, 임차헬기 8대 운영	산림면적이 넓고 산불위험이 큰 강원 지역 특성이 뚜렷하게 반영된 대표 적응사업
국토·연안	재해취약 지방어항 시설정비	소돌항·초곡항 공사 준공, 문암1·2리 및 동산항 공사 추진	해수면 상승과 해일성 파도에 대비한 동해안 연안지역 특화사업으로, 어항 안전성과 재해 대응력 강화
건강 / 신규 발굴	햇빛·행복·나눔 에너지복지사업	기후변화 취약계층 지원사업으로 발굴, 폭염 대응에서 한파 취약 개선까지 확대 추진	취약계층 거주환경·이용시설 개선을 에너지복지와 연결한 사업으로, 강원형 취약계층 보호 사례
농수산 / 신규 발굴	강원 양봉산업 육성 경쟁력 강화	기후변화에 따른 꿀벌 소실 대응을 위해 3개 분야 24개 사업으로 양봉농가 지원 추진	기후변화로 인한 꿀벌 감소와 농가 소득위험에 대응하는 지역 특화 농업 적응사업

○ (한계) 미흡·미추진 과제는 없으나 생태계 부문의 예산집행률과 적응 주류화 실현 부문의 목표달성률이 상대적으로 낮았으며, 산림·도시숲, 대중교통·친환경차 사업의 집행관리와 성과목표 현실화가 필요

□ 총평

○ (이행) 종합점수 100.3점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 6개 부문 총 53개 세부이행과제 추진, 이행률 98.1%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 96.4%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 98.3%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	10	10	-	100	100	100	100.3	매우 우수
산림·생태계	13	12	1	92.31	89.9	90.3		
국토	9	9	-	100	100	96.3		
농업	9	9	-	100	96	95.6		
건강	3	3	-	100	100	100		
산업·에너지	9	9	-	100	97.8	100		
합계	53	52	1	98.11	96.4	96.4		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 도시침수대응 하수관로 정비, 농작물 폭염 대응 재난관리기금, 밀원단지 조성, 기후인지 사전심사청구제, 노후경유차 조기퇴출, 기후 재난 환경교육을 통해 침수·폭염·생태계 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
물관리	하수관로 정비 도시침수대응	15개소 추진, 집행률 100, 보은 이평지구 신규 국비 122억 원 추가 확보	도시침수 취약지역의 하수관로 용량 부족 문제를 구조적으로 개선하는 핵심 적응사업
산업·에너지	노후경유차 조기퇴출·제로화 추진사업	노후경유차 조기폐차 6,469대, 운행차 저공해 조치 323대, 건설기계 저공해 조치 9대 추진	미세먼지와 온실가스 저감을 동시에 달성하는 건강·산업·에너지 연계형 사업
농업	농작물 폭염 대응을 위한 재난관리기금 집행	7개 시·군 1,625ha에 농작물 생리활성제 지원	폭염일수 증가로 인한 농작물 피해에 선제 대응한 농업부문 기후적응 사례
산림·생태계 / 신규 발굴	기후변화로 사라져 가는 꿀벌 생존 공간 확보 위한 밀원단지 조성	7개 시·군 50ha 밀원단지 조성 사업비 확보	꿀벌 감소와 농업 생태계 위험에 대응하는 총북형 생태계·농업 연계 적응사업
기타 / 신규 발굴	기후인지 사전심사청구제	충청북도·충북연구원·충청북도 탄소중립지원센터 협업 연구, 연 최종보고서 및 온실가스 배출량 자동 산정 도구 제작·배포	인허가 행정 과정에 기후영향 검토를 결합하려는 제도형 적응·감축 연계 사례

○ (한계) 산림·생태계 부문에서 대규모 산림복원사업이 산림청 선정 심의 우선순위 미반영으로 예산을 확보하지 못해 미추진되었으며, 산림·생태계와 농업 부문은 상대적으로 목표달성률이 낮아 관리 필요

□ 총평

○ (이행) 종합점수 99.6점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 7개 부문 총 98개 세부이행과제 추진, 이행률 100%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 98.7%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 98.4%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	15	15	-	100	100	100	99.6	매우 우수
산림·생태계	19	19	-	100	100	97.39		
국토·연안	16	16	-	100	94.63	93.93		
농수산	18	18	-	100	100	99.67		
건강	18	18	-	100	97.94	99.87		
산업·에너지	9	9	-	100	100	100		
적응 주류화	3	3	-	100	100	100		
합계	98	98	-	100	98.74	98.38		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 보령댐 가뭄 대응, 하천·해양쓰레기 관리, 산불·산사태 대응, 폭우 피해 통합지원, 고수온 양식피해 대응, 기후위기 안심마을 등을 통해 가뭄·홍수·산림재해·연안·농수산·건강 리스크 대응 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
물관리	보령댐 권역 가뭄 해소 협력	보령댐 가뭄 단계 진입에 따라 도수로 가동 등 선제대응 체계 운영	충남 서부권의 반복적 가뭄 리스크가 반영된 지역 특화 물관리 사업
국토·연안 / 신규	자연재난대응훈련 추진	지역전문가 협의를 통해 신규과제로 선정, 자연재난 대비 현장 민·관 합동훈련 추진	2025년 폭우 피해와 재난 복합화에 대응하여 민관 협력형 재난대응 역량을 강화한 사업
건강	기후위기 안심마을 조성	발전사 기부금 증액으로 사업예산 600백만원, 수혜시설 60개소로 확대	폭염 취약시설을 대상으로 민간재원과 연계해 생활밀착형 적응 인프라를 확대한 사업
농수산 / 신규	기후변화 대응 인삼약초 생산자재 지원	지역전문가 협의를 통해 신규과제로 선정, 인삼약초 생산자재 지원 추진	충남의 농업 특성과 기후변화에 따른 생산기반 불안정성을 반영한 작목 특화 적응사업
건강 / 적응사례	냉방버스 운영 등 폭염 대응	수해복구 현장 인력의 온열질환 예방을 위해 냉방버스를 긴급 투입·운영	폭우 복구와 폭염 건강보호를 결합한 복합재난 대응 사례로 현장 체감성이 높음

○ (한계) 미흡·미추진 과제는 없으나 국토·연안 부문은 목표달성률과 예산집행률이 상대적으로 낮고, 2025년 7월 폭우로 2,430억 원 규모 피해가 발생하였으므로, 도시침수, 급경사지, 연안·방조제 등 재해취약 시설의 사전정비와 피해저감 효과 관리 필요

□ 총평

○ (이행) 종합점수 97.6점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 6개 부문 총 28개 세부이행과제 추진, 이행률 100%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 97.4%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 98.0%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	4	4	-	100	97.5	97	97.6	매우 우수
농수산	6	6	-	100	100	99.8		
건강	6	6	-	100	100	97.8		
국토·연안	5	5	-	100	99.4	100		
산림·생태계	5	5	-	100	100	95.8		
산업·에너지	2	2	-	100	88	95.5		
합계	28	28	-	100	97.5	97.7		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 농업·수산 기후변화 대응 TF, 수직농장, 기후대응 도시숲, 쿨루프, 폭염쉼터, 유아 기후환경교육관, 매개체 감시사업을 통해 농수산·폭염·생태·건강 대응 기반 강화

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
농수산 / 적응사례	기후독립형 스마트 수직농장 구축운영	연면적 약 2,013㎡ 규모의 지상 2층 수직농장 조성, 전북도·장수군·CJ제일제당 업무협약, 수확량 3,240kg/주	전국 최초 공공형 수직농장으로, 외부 기상조건과 무관한 안정생산 체계를 구축한 참신한 농업 적응사례
산림·생태계	기후대응 도시숲 조성	기후대응 도시숲 7개소, 10.5ha 조성	도시열섬과 폭염 완화, 미세먼지 저감, 탄소흡수 기능을 결합한 생활권 기후적응 핵심사업
건강	기후위기 취약계층 쿨루프 지원사업	차열페인트 도장 6개소 추진	폭염에 취약한 이용시설의 실내 열환경을 직접 개선하는 취약계층 보호사업
건강 / 신규	유아 기후환경교육관 운영	유아 기후환경교육관 1개소 운영, 유아 대상 환경교육 추진	유아 대상 기후환경교육 거점을 운영하여 미래세대의 기후위기 인식과 적응역량을 높이는 사업
농수산 / 신규	기후변화 대비 작물 육성 지원	품종육종, 재배기술 개발, 작물 안정생산 기반 정착 실태조사 등 10건 추진	이상기후에 대응한 작물 육성과 재배기술 개발을 통해 전북 농업의 생산 안정성과 경쟁력 강화

○ (한계) 미흡·미추진 과제는 없으나 산업·에너지 부문의 목표달성률이 88%로 상대적으로 낮았으며, 수소차 보급 목표와 예산이 조정된 만큼 수요 기반 목표 설정과 충전 인프라 연계 관리 필요

□ 총평

○ (이행) 종합점수 96.1점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 6개 부문 총 50개 세부이행과제 추진, 이행률 100.0%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 93.6%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 98.1%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	6	6	-	100	86.67	100	96.1	매우 우수
산림·생태계	7	7	-	100	100	100		
국토·연안	8	8	-	100	100	100		
농수산	12	12	-	100	95.83	90.42		
건강	15	15	-	100	99.6	98.18		
산업·에너지	2	2	-	100	79.5	100		
합계	50	50	-	100	93.6	98.1		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 갯벌 흡수능 연구성과 투고(1회), 기후변화 적응성 우수 품종 개발·보급(4품종), 남해안 지역 기후에 적합한 품종 육성 및 보급 등의 성과

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
기타	탄소감축원 인증을 위한 전남 갯벌 온실가스 흡수능 연구	갯벌 온실가스 연속측정방법 정립 및 장기적 측정 기술 개발	신안 갯벌 겨울(2월)에 최대 흡수능 확인(-82.47 mgCO ₂ /m ² ·hr) 및 연구성과 투고
농수산	식량작물 품종육성 및 재배 기술개발	기후변화 적응성이 우수하고 병에 강한 고품질 벼 품종개발·보급(4품종)	고품질 내재해 ‘새청무’ 품종 최단기간 전국 재배면적 1위 석권
국토·연안	아열대 채소, 과수 재배기술 개발	남해안 지역 기후에 적합한 품종 육성 및 보급(키위, 다래, 비파 등)	기후 변화 대응 아열대 과수 재배 면적 및 농가 수 증가

○ (한계) 기후변화대응 농업연구단지 조성사업은 예산 교부 지연에 따른 행정적 제약으로 추진 일정이 지연되었으며, 산업·에너지 부문 이행과제가 제한적

□ 총평

○ (이행) 종합점수 93.7점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 6개 부문 총 50개 세부이행과제 추진, 이행률 100.0%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 95.9%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 91.7%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
건강	8	8	-	100.0	94.13	86.57	93.7	매우 우수
농수산	17	17	-	100.0	96.24	94.65		
물관리	8	8	-	100.0	94.5	80.63		
산림·생태계	6	6	-	100.0	92	97.67		
국토·연안	9	9	-	100.0	98.89	90.75		
기타	2	2	-	100.0	100	100		
합계	50	50	-	100.0	95.9	91.7		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 산불피해지 긴급 복구 및 예방 강화를 위한 사방댐 설치(161개소), 생태 교란생물 퇴치(가시박 341만m², 외래어종 1,303kg), 다양한 연령층의 창의적 실천 사례 발굴 등의 성과

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
산림·생태계	산림재해예방을 위한 사방사업	산불피해지 긴급 복구 및 예방 강화를 위하여 사방댐 설치(161개소)	대형 산불 후 이어지는 극한 호우하는 기후 시나리오에 맞춰 사방시설을 집중 배치
산림·생태계	생태계 교란생물 퇴치사업	생태계 교란생물(가시박 및 외래어종) 퇴치사업(가시박 341만m ² , 외래어종 1,303kg 제거)	‘유해외래어종 잡기대회’를 통해 시민이 참여하는 퇴치사업으로 진행
기타	경북도민 탄소중립 참여 및 인식 제고	탄소중립지원센터 홈페이지, SNS 채널, 공모전 전문 사이트 등 온·오프라인 다각적 홍보를 통해 도민 점점 확대	유치원생부터 대학생까지 다양한 연령층의 창의적인 실천 사례 발굴

○ (한계) 생태하천복원사업은 수요 계획대비 사업량이 감소한 것으로 나타났으며, 해양생물자원 유용소재 발굴 및 상용화사업은 대체 사업 발굴로 인하여 사업이 종료됨

□ 총평

○ (이행) 종합점수 98.5점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 7개 부문 총 53개 세부이행과제 추진, 이행률 100.0%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 99.4%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 96.1%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	13	12	-	100	98.75	97.58	98.5	매우 우수
산림·생태계	12	12	-	100	100	99		
국토·연안	5	5	-	100	100	97.6		
농수산	8	8	-	100	96.38	97.75		
건강	9	9	-	100	99.78	99.89		
산업·에너지	3	3	-	100	95.33	100		
적용기반	4	4	-	100	100	95.75		
합계	53	53	-	100	99.4	96.1		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 도심 고온지역 내 도시숲 조성(12ha), 기후변화 대응 바다숲 조성(158ha), 해양쓰레기 종합 관리체계 구축(월 1회 수거 전담방 운영) 등의 성과

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
산림·생태계	탄소중립도시숲조성	산업단지, 도로 등 미세먼지 발생원 주변, 도심 고온지역내 유휴지 등 숲 조성(120억 투입, 12ha 추가 조성)	도시 외곽 산림에서 생성되는 맑고 찬 공기를 도심으로 끌어들여 도시열섬현상을 완화
산림·생태계	기후변화 대응 남해 항도해역 바다숲 조성 및 관리 사업	남해군 미조면 항도해역 대상 바다숲 조성(해조류 서식 기반) 추진(158ha)	해조류 생체량 106.5% 증가, 생태계 건강성(종다양성) 8.5% 증가로 갯녹음 해소 효과 확인
국토·연안	기후위기 대응형 해양쓰레기 종합관리체계 구축 및 현장 대응역량 강화	해양쓰레기에 대응하기 위해 하천 유입 차단시설 설치 및 관계기관 공동대응 체계 구축 (도내 7개 연안, 월 1회)	수거 전담반 운영을 통해 행정 인력의 한계를 보완, 현장 즉응형 대응체계 구축

○ (한계) 세부이행과제의 계획 변경 비중이 높은 편이며, 대부분의 조정사업은 사업계획 변경 및 사업추진 상황, 국고보조금 변동 등에 따라 발생함

□ 총평

○ (이행) 종합점수 100.3점, 점검등급 “매우 우수”

- (사업추진율) 6개 부문 총 42개 세부이행과제 추진, 이행률100.0%
- (목표달성률) 평균 목표달성률은 99.8%
- (예산집행률) 평균 예산집행률은 97.5%

【 세부이행과제 점검결과 】

부문	합계 (개)	추진 (개)	미추진 (개)	사업추진율 (%)	목표달성률 (%)	예산집행률 (%)	총점	등급
물관리	6	6	-	100	99.33	96.67	100.3	매우 우수
산림·생태계	7	7	-	100	100	96.29		
국토·연안	9	9	-	100	100	98.5		
농축수산	12	12	-	100	99.33	95.5		
건강	5	5	-	100	100	98.25		
산업·에너지	3	3	-	100	100	100		
합계	42	42	-	100	99.78	97.54		

* 사업추진율, 목표달성률, 예산집행률은 부문별 평균이 아닌 개별 세부이행과제 평균값임

□ 성과와 한계

○ (성과) 가뭄을 대비한 농업용수 관리 및 공급체계 구축시민참여단 운영(용천수개발 6개소 등), 멸종위기 식물의 유전자원 보전(비자란 등 5종, 2.6천주), 항만 및 어항 시설물에 대한 정비(1식) 등의 성과

【 주요성과 】

부문	과제명	성과	지자체별 추진 특징
물관리	농업용수의 효율적 관리 및 공급체계 구축	가뭄에 대비한 농업용수원 확보 및 농업용 지하수와 용천수의 효율적인 관리(용천수개발 6개소 등)	용천수, 지표수 등 모든 수원을 연계한 전천후 급수체계 구축
산림·생태계	멸종위기 식물의 유전자원 보전기능 강화	지정 식물종의 증식·복원을 통하여 생물종 다양성 및 생태계 안정 도모(비자란 등 5종, 2.6천주)	가까운 장래에 절멸될 위기에 처한 야생식물의 보전 및 복원을 통해 생태계 안정 도모
국토·연안	해수면 상승률 고려한 항만지역 정비	제주지역 내 항만 및 어항 시설물에 대한 장기적·체계적 정비 계획 수립(1식)	수면 상승으로 인한 항만 침수 예방

○ (한계) 지역 자율 방재단 운영 활성화사업의 경우 성과 목표가 낮게 설정된 측면이 있으며, 일부 농수산 사업의 예산 집행률이 80% 미만으로 나타남

붙임 4

기초지자체 점검결과(226개 시·군·구)

연번	시도	시군구	과제 수	사업 추진율 (%)	목표 달성률 (%)	예산 집행률 (%)	점검항목					총점	등급
							준비	이행	성과	가점	감점		
합계			7,597	97.7	92.4	89.7	22.9	36.2	26.0	3.1	-0.3	87.9	-
1	서울	종로구	34	100.0	91.7	93.7	25	37	30	2	0	94	매우우수
2	서울	중구	27	100.0	99.9	90.8	20	38.2	30	3	0	91.2	매우우수
3	서울	용산구	31	96.8	95.7	94.3	23.7	37.1	30	5	0	95.8	매우우수
4	서울	성동구	38	100.0	99.3	97.0	30	39.3	30	3	0	102.3	매우우수
5	서울	광진구	21	95.2	90.4	89.7	30	35.2	21	1	0	87.2	우수
6	서울	동대문구	35	100.0	96.4	93.4	30	38	30	5	0	103	매우우수
7	서울	종랑구	26	100.0	93.6	87.2	20	36.1	30	2	0	88.1	우수
8	서울	성북구	33	100.0	98.4	96.8	20	39.1	30	2	0	91.1	매우우수
9	서울	강북구	34	100.0	98.4	98.5	30	39.4	26	4	0	99.4	매우우수
10	서울	도봉구	31	100.0	100.0	99.6	30	39.9	30	4	0	103.9	매우우수
11	서울	노원구	31	96.8	93.0	83.2	23	35.2	26	4	0	88.2	우수
12	서울	은평구	24	100.0	98.4	95.2	30	38.7	26	1	0	95.7	매우우수
13	서울	서대문구	20	100.0	96.3	92.2	30	37.7	26	3	0	96.7	매우우수
14	서울	마포구	29	100.0	98.7	94.8	25	38.7	30	3	0	96.7	매우우수
15	서울	양천구	25	100.0	99.5	95.2	30	38.9	30	4	0	102.9	매우우수
16	서울	강서구	30	100.0	97.5	86.9	21.7	36.9	20	3	0	81.6	우수
17	서울	구로구	28	100.0	94.8	88.9	27	36.8	30	2	0	95.8	매우우수
18	서울	금천구	28	100.0	97.3	90.5	25	37.6	30	5	0	97.6	매우우수
19	서울	영등포구	30	100.0	99.6	99.0	30	39.7	30	3	0	102.7	매우우수
20	서울	동작구	24	100.0	93.3	90.1	21.7	36.7	30	5	0	93.4	매우우수
21	서울	관악구	40	100.0	98.7	95.7	23.3	38.8	30	5	0	97.1	매우우수
22	서울	서초구	24	100.0	98.8	99.0	30	39.6	25	2	0	96.6	매우우수
23	서울	강남구	36	100.0	99.1	93.3	30	38.5	25	5	0	98.5	매우우수
24	서울	송파구	27	100.0	99.3	96.3	28.3	39.2	30	4	0	101.5	매우우수
25	서울	강동구	31	96.8	96.1	95.0	21.7	37.5	30	4	0	93.2	매우우수
26	부산	중구	24	100.0	93.2	89.0	28	36.4	25	5	0	94.4	매우우수
27	부산	서구	22	100.0	94.0	82.3	30	35.3	30	3	0	98.3	매우우수
28	부산	동구	25	100.0	99.6	90.2	23.3	37.9	30	5	0	96.2	매우우수
29	부산	영도구	28	100.0	94.7	88.5	20	36.6	30	5	0	91.6	매우우수
30	부산	부산진구	23	100.0	98.4	99.5	23	39.6	30	3	0	95.6	매우우수
31	부산	동래구	27	100.0	95.4	93.4	25	37.8	30	3	0	95.8	매우우수
32	부산	남구	40	100.0	96.1	90.0	21.7	37.2	30	3	0	91.9	매우우수
33	부산	북구	25	100.0	100.0	97.9	21.7	39.6	30	3	0	94.3	매우우수
34	부산	해운대구	29	100.0	94.9	87.8	25	36.6	30	5	0	96.6	매우우수
35	부산	사하구	23	100.0	93.0	88.3	28.3	36.3	26	4	0	94.6	매우우수
36	부산	금정구	32	100.0	98.3	88.8	25	37.5	30	3	0	95.5	매우우수
37	부산	강서구	30	96.7	91.7	85.6	23.3	35.4	26	4	0	88.7	우수
38	부산	연제구	28	100.0	99.6	94.8	30	38.9	30	1	0	99.9	매우우수
39	부산	수영구	37	100.0	97.9	93.9	25	38.4	30	5	0	98.4	매우우수
40	부산	사상구	38	100.0	95.2	96.5	21.7	38.3	30	4	0	94	매우우수
41	부산	기장군	24	100.0	98.0	96.0	25	38.8	25	5	0	93.8	매우우수
42	대구	중구	24	100.0	95.0	99.9	25	39	26	2	0	92	매우우수

연번	시도	시군구	과제 수	사업 추진율 (%)	목표 달성률 (%)	예산 집행률 (%)	점검항목					총점	등급
							준비	이행	성과	가점	감점		
43	대구	동구	29	100.0	97.6	94.0	23.3	38.3	25	0	0	86.6	우수
44	대구	서구	24	95.8	85.3	90.0	25	35.1	30	1	0	91.1	매우우수
45	대구	남구	28	82.1	78.5	91.2	6.7	30.1	8	0	0	44.8	미흡
46	대구	북구	32	96.9	96.0	97.1	25	37.9	26	3	0	91.9	매우우수
47	대구	수성구	34	100.0	97.6	90.3	25	37.6	18	3	0	83.6	우수
48	대구	달서구	33	100.0	98.8	94.9	30	38.8	30	2	0	100.8	매우우수
49	대구	달성군	32	100.0	93.0	89.7	23.3	36.5	30	2	0	91.8	매우우수
50	대구	군위군	29	93.1	91.3	98.9	25	36.6	30	5	0	96.6	매우우수
51	인천	중구	18	94.4	87.1	84.8	26.7	34.4	25	3	0	89.1	우수
52	인천	동구	32	100.0	94.8	88.8	25	36.8	30	3	0	94.8	매우우수
53	인천	미추홀구	31	96.8	95.0	96.7	30	37.5	30	4	0	101.5	매우우수
54	인천	연수구	21	100.0	98.3	85.9	21.7	36.9	30	5	0	93.6	매우우수
55	인천	남동구	25	100.0	91.6	93.5	26.3	37	25	3	0	91.3	매우우수
56	인천	부평구	28	100.0	98.3	86.3	30	37	30	5	0	102	매우우수
57	인천	계양구	38	100.0	94.1	93.4	25	36.3	30	5	0	96.3	매우우수
58	인천	서구	26	100.0	98.5	95.7	30	38.8	25	3	0	96.8	매우우수
59	인천	강화군	31	100.0	95.4	90.8	21.7	37.3	21	5	-3	82	우수
60	인천	옹진군	16	93.8	69.2	80.6	0	28.8	8	0	0	36.8	미흡
61	광주	동구	27	100.0	98.0	95.0	25	38.6	30	4	0	97.6	매우우수
62	광주	서구	25	100.0	97.1	96.6	30	38.7	30	3	0	101.7	매우우수
63	광주	남구	27	100.0	97.4	95.0	30	38.5	30	5	0	103.5	매우우수
64	광주	북구	26	100.0	96.0	98.3	30	38.9	30	5	0	103.9	매우우수
65	광주	광산구	37	100.0	99.3	95.9	30	39.1	30	5	0	104.1	매우우수
66	대전	동구	35	100.0	95.6	91.6	25	37.4	30	5	-3	94.4	매우우수
67	대전	중구	29	100.0	97.3	89.1	23.3	37.3	30	5	0	95.6	매우우수
68	대전	서구	44	100.0	99.4	91.3	15	38.2	30	5	-3	85.2	우수
69	대전	유성구	35	100.0	95.9	92.1	25	37.6	18	4	0	84.6	우수
70	대전	대덕구	39	100.0	99.0	90.2	25	37.8	30	3	0	95.8	매우우수
71	울산	중구	31	100.0	98.4	99.6	30	39.6	30	3	0	102.6	매우우수
72	울산	남구	49	95.9	93.9	95.5	30	37	30	2	0	99	매우우수
73	울산	동구	29	100.0	98.6	95.3	30	38.8	30	2	0	100.8	매우우수
74	울산	북구	38	100.0	96.1	97.6	30	38.7	30	5	0	103.7	매우우수
75	울산	울주군	58	100.0	95.3	91.3	28.3	37.4	30	5	0	100.7	매우우수
76	경기	수원시	47	100.0	97.3	92.1	27	37.9	30	4	0	98.9	매우우수
77	경기	성남시	31	100.0	99.5	94.8	30	38.9	25	5	0	98.9	매우우수
78	경기	의정부시	39	94.9	88.7	75.9	13.3	33.3	18	0	0	64.6	보통
79	경기	안양시	20	100.0	96.9	96.2	23	38.6	30	3	0	94.6	매우우수
80	경기	부천시	24	100.0	96.1	92.8	25	37.8	30	1	0	93.8	매우우수
81	경기	광명시	34	97.1	90.5	82.0	16.6	34.5	30	5	0	86.1	우수
82	경기	평택시	25	100.0	99.8	95.8	19.4	39.2	21	3	0	82.6	우수
83	경기	동두천시	31	100.0	95.5	90.7	25	37.2	30	1	0	93.2	매우우수
84	경기	안산시	55	100.0	98.9	94.3	25	38.7	25	4	0	92.7	매우우수
85	경기	고양시	34	97.1	91.4	87.6	30	35.8	25	3	0	93.8	매우우수
86	경기	과천시	44	100.0	96.8	85.7	25	36.5	30	5	-3	93.5	매우우수
87	경기	구리시	35	91.4	90.8	98.6	25	35.4	30	0	0	90.4	매우우수
88	경기	남양주시	47	97.9	94.6	90.7	28.3	37	30	3	0	98.3	매우우수
89	경기	오산시	23	100.0	99.6	92.8	30	38.5	30	5	0	103.5	매우우수

연번	시도	시군구	과제 수	사업 추진율 (%)	목표 달성률 (%)	예산 집행률 (%)	점검항목					총점	등급
							준비	이행	성과	가점	감점		
90	경기	시흥시	32	100.0	96.8	92.9	23.3	38	30	3	-3	91.3	매우우수
91	경기	군포시	27	100.0	94.0	78.7	12.5	34.5	21	5	0	73	보통
92	경기	의왕시	45	100.0	95.6	92.1	22	37.5	26	5	0	90.5	매우우수
93	경기	하남시	41	97.6	92.6	82.2	25	34.9	18	0	0	77.9	보통
94	경기	용인시	34	97.1	96.0	92.4	30	37.1	30	5	0	102.1	매우우수
95	경기	파주시	28	100.0	95.1	93.6	25	37.7	30	5	0	97.7	매우우수
96	경기	이천시	29	96.6	91.2	87.7	23.3	35.7	26	3	-3	85	우수
97	경기	안성시	36	97.2	93.8	87.1	25	37.3	30	5	0	97.3	매우우수
98	경기	김포시	50	100.0	93.0	88.8	25	36.4	30	5	0	96.4	매우우수
99	경기	화성시	23	95.7	92.2	94.7	22.5	37.3	21	5	0	85.8	우수
100	경기	광주시	32	100.0	96.5	93.7	20	38	22	3	0	83	우수
101	경기	양주시	29	100.0	98.1	93.4	18.3	38.3	30	5	0	91.6	매우우수
102	경기	포천시	26	100.0	99.8	93.3	23.3	38.7	30	1	0	93	매우우수
103	경기	여주시	30	100.0	97.6	94.6	30	38.4	30	3	-3	98.4	매우우수
104	경기	연천군	30	96.7	92.5	90.3	20	36.6	30	5	0	91.6	매우우수
105	경기	가평군	33	100.0	98.3	85.6	22.5	36.8	30	5	0	94.3	매우우수
106	경기	양평군	22	100.0	87.1	90.2	8.3	35.4	30	3	0	76.7	보통
107	강원	춘천시	25	100.0	95.5	94.4	30	38	25	2	-3	92	매우우수
108	강원	원주시	29	96.6	96.1	91.8	26.7	36.9	26	3	0	92.6	매우우수
109	강원	강릉시	18	100.0	94.9	89.5	15	36.9	30	4	0	85.9	우수
110	강원	동해시	36	100.0	97.6	92.9	25	38.1	16	1	0	80.1	우수
111	강원	태백시	38	92.1	90.3	90.1	20	35.2	25	2	0	82.2	우수
112	강원	속초시	22	100.0	96.0	93.8	25	38	30	5	0	98	매우우수
113	강원	삼척시	33	100.0	82.3	87.3	30	34	30	5	0	99	매우우수
114	강원	홍천군	29	100.0	92.8	86.4	23.3	35.9	30	5	0	94.2	매우우수
115	강원	횡성군	43	100.0	78.6	80.2	23.3	31.7	30	5	0	90	매우우수
116	강원	영월군	35	100.0	96.0	87.0	25	36.6	30	5	-3	93.6	매우우수
117	강원	평창군	48	100.0	89.0	86.7	25	35.1	30	4	0	94.1	매우우수
118	강원	정선군	35	100.0	98.6	97.6	30	39.2	30	5	0	104.2	매우우수
119	강원	철원군	39	100.0	89.7	81.8	30	34.3	30	5	0	99.3	매우우수
120	강원	화천군	37	100.0	94.6	86.7	18.3	36.2	25	2	0	81.5	우수
121	강원	양구군	24	100.0	75.0	85.1	23.3	32	30	5	0	90.3	매우우수
122	강원	인제군	37	97.3	90.5	78.8	25	33.9	30	4	0	92.9	매우우수
123	강원	강원고성	31	100.0	91.7	91.4	25	36.6	30	5	0	96.6	매우우수
124	강원	양양군	36	83.3	82.1	79.2	18.3	32.2	30	2	0	82.5	우수
125	충북	청주시	54	100.0	97.3	92.0	30	37.9	26	4	0	97.9	매우우수
126	충북	충주시	50	94.0	78.7	78.2	23.3	31.3	30	3	0	87.6	우수
127	충북	제천시	46	97.8	96.4	89.4	30	36.8	25	3	0	94.8	매우우수
128	충북	보은군	31	100.0	88.0	97.6	21.7	37.1	22	4	0	84.8	우수
129	충북	옥천군	36	100.0	94.2	87.0	23.3	36.2	20	1	0	80.5	우수
130	충북	영동군	37	97.3	81.3	73.6	16.7	31	20	1	0	68.7	보통
131	충북	증평군	35	100.0	98.0	94.0	25	38.4	30	4	0	97.4	매우우수
132	충북	진천군	38	97.4	91.9	92.8	25	36.4	16	1	0	78.4	보통
133	충북	괴산군	32	96.9	93.2	81.0	23	34.8	26	2	0	85.8	우수
134	충북	음성군	27	100.0	76.1	86.0	23.3	32.4	25	1	0	81.7	우수
135	충북	단양군	47	97.9	94.4	90.2	25	36.9	30	5	0	96.9	매우우수
136	충남	천안시	35	94.3	90.0	96.9	30	36.2	30	5	0	101.2	매우우수

연번	시도	시군구	과제 수	사업 추진율 (%)	목표 달성률 (%)	예산 집행률 (%)	점검항목					총점	등급
							준비	이행	성과	가점	감점		
137	충남	공주시	29	100.0	96.1	90.9	21.7	37.4	20	2	0	81.1	우수
138	충남	보령시	44	93.2	88.8	87.2	22.9	35.2	26	3	0	87.1	우수
139	충남	아산시	44	100.0	94.3	94.8	27.9	37.9	30	5	0	100.8	매우우수
140	충남	서산시	43	97.7	92.5	88.3	18.2	36.2	30	3	0	87.4	우수
141	충남	논산시	60	91.7	87.9	91.2	28.3	34.6	30	4	0	96.9	매우우수
142	충남	계룡시	20	95.0	95.0	100.0	30	37.9	30	5	0	102.9	매우우수
143	충남	당진시	50	100.0	90.1	82.7	28.3	34.5	30	5	0	97.8	매우우수
144	충남	금산군	38	100.0	91.6	85.5	25.5	35.4	30	4	0	94.9	매우우수
145	충남	부여군	54	94.4	70.2	69.1	28.3	26.8	8	1	0	64.1	보통
146	충남	서천군	36	91.7	86.6	87.1	14.3	34.7	18	0	0	67	보통
147	충남	청양군	21	100.0	99.6	88.9	15	37.7	8	0	0	60.7	보통
148	충남	홍성군	30	100.0	98.3	94.1	26.1	37.7	30	5	-5	93.8	매우우수
149	충남	예산군	50	98.0	93.1	90.2	15.8	36.6	30	5	0	87.4	우수
150	충남	태안군	32	90.6	77.4	83.3	17.3	30.5	20	0	0	67.8	보통
151	전북	전주시	43	88.4	69.7	65.7	26.3	27	30	4	0	87.3	우수
152	전북	군산시	28	100.0	89.8	85.7	17	35.1	30	4	0	86.1	우수
153	전북	익산시	29	100.0	96.6	89.9	30	37.3	30	3	-5	95.3	매우우수
154	전북	정읍시	29	100.0	82.5	79.1	26.7	32.3	30	5	0	94	매우우수
155	전북	남원시	25	100.0	96.4	94.2	18.3	38.1	17	0	0	73.4	보통
156	전북	김제시	26	84.6	86.9	86.8	20	32.8	25	1	0	78.8	보통
157	전북	완주군	26	100.0	85.8	92.0	16.6	35.6	17	1	0	70.2	보통
158	전북	진안군	32	100.0	95.7	97.5	25	38.6	20	0	0	83.6	우수
159	전북	무주군	26	100.0	93.6	88.8	26.7	36.5	30	1	0	94.2	매우우수
160	전북	장수군	23	100.0	99.8	96.5	28.3	39.3	25	1	0	93.6	매우우수
161	전북	임실군	27	100.0	100.0	99.2	20	39.8	30	5	0	94.8	매우우수
162	전북	순창군	31	83.9	80.8	85.3	27	30.9	30	5	0	92.9	매우우수
163	전북	고창군	26	96.2	87.6	83.0	23	34.1	30	4	0	91.1	매우우수
164	전북	부안군	27	100.0	97.9	94.1	26.7	38.4	25	5	0	95.1	매우우수
165	전남	목포시	22	95.5	85.4	79.6	17.3	32.3	30	2	0	81.6	우수
166	전남	여수시	54	98.1	89.9	85.8	24.4	35.2	26	5	0	90.6	매우우수
167	전남	순천시	28	100.0	92.9	93.4	25	37.3	30	5	0	97.3	매우우수
168	전남	나주시	36	100.0	99.3	95.4	30	39	30	5	0	104	매우우수
169	전남	광양시	24	100.0	95.4	91.6	21.7	37.4	30	2	0	91.1	매우우수
170	전남	담양군	38	97.4	94.3	93.7	15	37.1	25	3	-5	75.1	보통
171	전남	곡성군	53	94.3	90.6	89.1	13.3	35.2	16	1	-3	62.5	보통
172	전남	구례군	32	100.0	97.0	85.4	23	36.5	21	3	0	83.5	우수
173	전남	고흥군	30	96.7	94.8	82.7	16.6	34.9	8	1	-3	57.5	미흡
174	전남	보성군	36	97.2	90.8	90.8	20	36.4	21	3	0	80.4	우수
175	전남	화순군	41	100.0	99.0	93.6	21.7	38.5	30	1	-3	88.2	우수
176	전남	장흥군	23	95.7	97.2	87.5	26.7	36.9	20	0	0	83.6	우수
177	전남	강진군	25	100.0	95.3	91.2	18.3	37.3	21	3	0	79.6	보통
178	전남	해남군	37	89.2	80.0	75.0	26.7	31	30	3	0	90.7	매우우수
179	전남	영암군	44	95.5	79.4	85.6	10.5	32.2	26	3	0	71.7	보통
180	전남	무안군	48	97.9	92.4	93.6	28	36.8	25	3	0	92.8	매우우수
181	전남	함평군	32	100.0	92.2	83.9	0	35.2	8	0	0	43.2	미흡
182	전남	영광군	47	100.0	92.4	89.4	25	36.4	30	3	0	94.4	매우우수
183	전남	장성군	43	100.0	98.1	91.8	26.7	38	30	5	0	99.7	매우우수

연번	시도	시군구	과제 수	사업 추진율 (%)	목표 달성률 (%)	예산 집행률 (%)	점검항목					총점	등급
							준비	이행	성과	가점	감점		
184	전남	완도군	28	96.4	97.2	86.9	21.7	36.8	20	5	0	83.5	우수
185	전남	진도군	27	96.3	93.3	89.4	12.8	35.9	16	1	0	65.7	보통
186	전남	신안군	35	91.4	74.9	77.3	21.7	30.5	21	3	0	76.2	보통
187	경북	포항시	35	97.1	86.4	91.5	20.7	35.6	30	4	0	90.3	매우우수
188	경북	경주시	24	100.0	95.8	90.0	25	37.2	20	0	0	82.2	우수
189	경북	김천시	48	100.0	75.4	77.0	21.8	30.5	18	1	0	71.3	보통
190	경북	안동시	55	100.0	91.7	83.1	25	34.9	12	0	-3	68.9	보통
191	경북	구미시	38	94.7	91.4	93.8	21.7	35.9	30	5	0	92.6	매우우수
192	경북	영주시	33	100.0	95.6	88.8	18.3	36.9	25	1	0	81.2	우수
193	경북	영천시	34	97.1	76.9	70.6	10	29.1	8	0	0	47.1	미흡
194	경북	상주시	21	95.2	93.1	95.7	5	36.7	30	2	0	73.7	보통
195	경북	문경시	27	100.0	97.4	86.5	10	36.8	12	3	0	61.8	보통
196	경북	경산시	38	100.0	96.1	88.2	27	36.8	26	3	0	92.8	매우우수
197	경북	의성군	32	100.0	90.3	91.2	30	36.3	30	3	0	99.3	매우우수
198	경북	청송군	50	100.0	90.1	91.9	20	36.4	30	1	0	87.4	우수
199	경북	영양군	57	82.5	69.3	76.7	0	26.8	8	0	0	34.8	미흡
200	경북	영덕군	31	83.9	77.7	86.5	18.3	32.1	30	3	0	83.4	우수
201	경북	청도군	31	96.8	96.3	83.1	15	35.9	30	3	-3	80.9	우수
202	경북	고령군	52	92.3	87.9	88.1	3.3	34.2	13	2	0	52.5	미흡
203	경북	성주군	29	93.1	92.0	97.4	3.3	36.5	30	1	0	70.8	보통
204	경북	칠곡군	48	100.0	98.2	88.7	18.3	37.3	25	1	0	81.6	우수
205	경북	예천군	33	100.0	97.2	92.0	12.5	37.8	30	3	0	83.3	우수
206	경북	봉화군	35	100.0	91.3	84.0	0	35.1	8	0	0	43.1	미흡
207	경북	울진군	41	100.0	97.1	90.8	25	37.6	30	1	0	93.6	매우우수
208	경북	울릉군	72	65.3	62.7	55.7	25	23.6	26	5	0	79.6	보통
209	경남	창원시	33	100.0	95.1	93.3	30	37.7	30	5	0	102.7	매우우수
210	경남	진주시	40	95.0	91.2	95.6	25	35.8	26	5	0	91.8	매우우수
211	경남	통영시	46	100.0	87.6	85.7	18	34.6	26	3	0	81.6	우수
212	경남	사천시	35	85.7	82.5	88.9	22.5	31.5	30	3	0	87	우수
213	경남	김해시	53	96.2	91.8	88.7	22.5	36.1	30	4	0	92.6	매우우수
214	경남	밀양시	28	100.0	94.2	95.4	17.7	37.9	13	1	0	69.6	보통
215	경남	거제시	37	100.0	97.4	97.8	25.3	39.1	26	3	0	93.4	매우우수
216	경남	양산시	36	97.2	94.5	89.9	25	36.4	30	5	0	96.4	매우우수
217	경남	의령군	35	88.6	87.6	97.0	15	34.5	30	3	0	82.5	우수
218	경남	함안군	28	96.4	85.7	85.8	15	34.3	12	0	0	61.3	보통
219	경남	창녕군	31	100.0	82.2	84.9	20	33.4	12	0	0	65.4	보통
220	경남	고성군	31	100.0	90.0	87.9	25	35.6	20	3	0	83.6	우수
221	경남	남해군	42	92.9	83.1	88.2	13.3	32.2	26	5	0	76.5	보통
222	경남	하동군	49	83.7	80.2	83.7	12	32.7	21	5	-5	65.7	보통
223	경남	산청군	19	78.9	56.3	76.4	10	24.2	17	3	0	54.2	미흡
224	경남	함양군	31	93.5	88.7	91.4	20	35.4	30	0	0	85.4	우수
225	경남	거창군	30	100.0	97.4	89.0	18.5	37.3	25	1	-3	78.8	보통
226	경남	합천군	46	87.0	74.5	69.6	25	28.8	8	0	0	61.8	보통

□ [경기도] 기후위기 시대 새로운 사회안전망, '경기 기후보험'

- (추진배경) 폭염·한파 등 기후로 인한 건강·안전 피해 위험이 커지고, 특히 취약계층은 기후위기에 민감해 피해 우려가 크기 때문에 격차 해소와 건강피해 구제를 위한 새로운 사회안전망 필요
- (추진내용) 도민을 대상으로 기후 관련 건강피해를 보장하는 '경기 기후보험'을 2025년 4월부터 1년 단위 보험계약으로 운영, 일반 도민에게는 온열·한랭질환, 감염병, 상해 등에 대한 정액 보장을 제공하고, 취약계층은 입원비, 교통비, 정신적 피해 등 추가 지원
- (추진성과) 시행 10개월 만에 48,565건 보험금 지급, 이 중 47,468건이 취약계층 지원으로 전체의 97.7%를 차지해 포용적 정책 효과 도출



□ [경기 성남시] 성남형 스마트 그린·안전 쉼터 조성

- (추진배경) 폭염·한파·미세먼지 등 기후위험이 일상화되면서 버스 정류장 대기나 이동 과정에서 시민이 직접 위험에 노출되고 있고, 고령자·장애인 등 교통약자와 야외노동자를 위한 생활권 내 보호공간 필요
- (추진내용) 냉·난방기, 공기정화, 미세먼지·온도 센서, 버스정보, Wi-Fi, 무선충전, CCTV, 비상벨 등을 갖춘 '스마트 그린·안전 쉼터'를 단계적으로 확충해 2025년 기준 총 88개소 운영
- (추진성과) 이용 시민 500명 조사에서 종합 만족도 87.7점으로 '매우 우수' 평가를 받았고 이러한 성과를 바탕으로 추가 확충 결정



□ [경기 용인시] 학교 기후위기 적응의 새로운 패러다임

- (추진배경) 기후변화로 강설·폭설이 잦아지면서 학교 통학로 결빙 등의 문제로, 학생들의 안전한 등하교와 학습권 보장을 위한 대응과 학생들이 기후재난을 이해하고 적응할 수 있는 교육프로그램 필요
- (추진내용) 학교별 통학로 현황과 우선순위를 반영한 '맞춤형 제설 지도'를 제작해 제설체계 운영, 자체 개발한 기후적응 교육교재 '기후위기도 적응해아웃'을 개발하여 학교 교육에 활용
- (추진성과) 195개교 통학로 조사를 바탕으로 제설지도 구축 및 활용, 놀이 교육은 초등 4학년 786명과 중·고등학생 1,760명을 대상으로 운영하였으며, 교육 후 지식·이해도는 약 33% 향상



□ [충북 단양군] 단양형 기후위기 적응 플랫폼(취약계층 지원사업)

- (추진배경) 폭염·폭우·한파 같은 이상기후 피해가 증가하고 있으며, 고령인구 비율이 40.3%로 높고 최근 5년간 기온 지표도 악화되어 지역 맞춤형 적응대책이 시급
- (추진내용) 결빙 취약지 열선 설치, 전통시장 증발냉방시스템 구축, 취약가구 차열페인트 지원, 야외근로자 이동식 쉼터 설치 등 취약계층과 취약공간을 동시에 관리
- (추진성과) 결빙구간 사고 예방, 시장 내부 온도 3~5℃ 저감 기대, 노후주택 15개소 지붕 표면온도 약 15℃ 저감, 야외근로자 보호 공간 확보를 통해 취약계층 전반의 기후 적응력과 피해 저감



□ 광역지자체 이행점검 항목 배점 및 내용

점검항목(배점)		점검기준(배점)		세부 배점 내용
준비	1-1. 대책 이행의 준비성(30)	1-1-1. 전년도 점검결과에 따른 조치(6)		- 전년도 미흡, 미추진 과제 등에 대한 후속조치
		1-1-2. 지역전문가·주민참여단 구성·운영 여부(6)		- 적응대책 수립, 이행 등 추진과정에서의 지역전문가, 지역주민 참여 여부
		1-1-3. 지자체 적응역량 강화(6)		- 환경부 주관 지자체의 적응역량 강화 교육, 이행점검 교육 등 참석 여부
		기초 항목	1-1-4. 기초지자체의 전년도 점검결과에 따른 조치(6)	- 관할 기초지자체의 전년도 미흡, 미추진 과제 등에 대한 후속조치
			1-1-5. 기초지자체 적응역량 강화(6)	- 관할 기초지자체의 적응역량 강화 교육, 이행점검 교육, 간담회 등 참석 여부
이행	1-2. 이행 및 추진과정의 적절성(40)	1-2-1. 성과목표 대비 실제 달성한 정도(15)		- 정량지표는 실적치/목표치, 정성지표는 성과목표 대비 달성 정도
		1-2-2. 계획예산 대비 실제 집행한 예산 정도(15)		- 당해연도 계획 예산 대비 실제 집행 정도
		기초 항목	1-2-3. 기초지자체의 성과 목표 대비 실제 달성한 정도(5)	- 관할 기초지자체의 성과목표 대비 달성 정도
			1-2-4. 기초지자체의 계획 예산 대비 실제 집행한 예산 정도(5)	- 관할 기초지자체의 실제 예산집행 정도
성과	1-3. 대책의 성과(30)	1-3-1. 세부이행과제 점검등급 비율(10)		- 세부이행과제 중 매우우수 및 우수등급의 비율
		1-3-2. 지자체 적응사례 발굴·반영(15)		- 주민참여단 운영결과, 타 지자체 적응사례, 자체 발굴한 적응사례 반영, 적응대책에 포함되지 않은 사례, 제도, 정책 등 적응사례 발굴
		기초 항목	1-3-3. 관할 기초지자체에서의 이행점검 성과(5)	- 관할 기초지자체의 이행점검 등급 성과
가점	1-4. 추진기반 조성(5)	1-4-1. 기후적응 이해도 향상을 위한 노력(3)		- 관할 기초지자체의 공무원·지역전문가·시민단체·지역주민·탄소중립지원센터 지원 여부(2) - 공무원, 시민단체, 지역전문가, 지역주민 등이 적응사업 현장에 방문·점검 등 실적(2)
		1-4-2. 기후위기 취약계층 및 취약지역 현황조사 여부(2)		- 기후위기 취약계층 또는 취약지역, 적응시설 분포 현황조사·분석 여부(1) - 보호대책 수립시 분포 현황 분석결과를 활용 여부(1)
감점	1-5. 행정 절차 지연(-5)	1-5-1. 행정절차 지연(-5)		- 적응대책 수립, 이행점검 시 추진실적 시스템 입력 및 결과보고서 등 행정절차 지연

□ 기초지자체 이행점검 항목 배점 및 내용

점검항목(배점)		점검기준(배점)	세부 배점 내용
준비	2-1. 대책 이행의 준비성(30)	2-1-1. 전년도 점검결과에 따른 조치(15)	- 전년도 미흡, 미추진 과제 등에 대한 후속조치
		2-1-2. 지자체 적응역량 강화(10)	- 환경부 주관 지자체의 적응역량 강화 교육, 이행점검 교육, 취약성 및 영향평가 교육 등 참석 여부
		2-1-3. 주민참여단 구성·운영(5)	- 지역전문가 또는 주민참여단을 구성·운영 여부
이행	2-2. 이행 및 추진과정의 적절성(40)	2-2-1. 성과목표 대비 실제 달성한 정도(20)	- 정량지표는 실적치/목표치, 정성지표는 성과목표 대비 달성 정도
		2-2-2. 계획예산 대비 실제 집행한 예산 정도(20)	- 당해연도 계획 예산 대비 실제 집행 정도
성과	2-3. 대책의 성과(30)	2-3-1. 자체성과평가(20)	- 지자체의 적응사례, 성과, 노력 등을 종합
		2-3-2. 지자체 적응사례 발굴·반영(10)	- 주민참여단 운영결과, 타 지자체 적응사례, 자체 발굴한 적응사례 반영, 적응대책에 포함되지 않은 사례, 제도, 정책 등 적응사례 발굴 여부
가점	2-4. 추진기반 조성(5)	2-4-1. 기후적응 이해도 향상을 위한 노력(3)	- 기초의 다양한 적응주체가 광역에서 개최하는 적응 관련 간담회, 교육, 세미나 등 참석 - 적응 필요성 등 이해도 향상을 위해 다양한 적응주체를 위한 교육 실시 - 다양한 적응주체가 적응사업 현장에 방문·점검 등
		2-4-2. 기후위기 취약계층 및 취약지역 현황조사 여부(2)	- 기후위기 취약계층 및 취약지역, 적응시설 분포 현황조사·분석 여부 - 적응시설 설치 계획, 보호대책 수립 등에 분포 현황 분석결과 활용 여부
감점	2-5. 행정 절차 지연(-5)	2-5-1. 행정절차 지연(-5)	- 적응대책 수립, 이행점검 시 추진실적 시스템 입력 및 결과보고서 등 행정절차 지연

□ 광역 및 기초지자체 종합등급

구분	매우 우수	우수	보통	미흡
점검등급	90점 이상	80점 이상	60점 이상	60점 미만
개별 세부이행과제 점검등급	90% 이상	80% 이상	60% 이상	60% 미만



기후에너지환경부

Ministry of Climate, Energy and Environment