

2050 탄소중립위원회 총괄기획위 1차 회의 결과

(’21.6.11, 기획총괄국)

□ 회의 개요

- (일시/장소) ’21.6.9.(수) 14:00~16:30(150분) / 사무처 대회의실
- (참석자) 민간위원장(주재), 분과위 위원장 및 간사, 사무처 실·국장, 온실가스종합정보센터장 등 총 22명(붙임1)
- (안건) 2050 탄소중립 시나리오 검토계획(안), 위원회 주요 논의기구 구성·운영계획(안), 부문별 이행과제 심의계획(안) 등 총 3건

□ 주요 논의내용

- ① (시나리오) 2050 탄소중립 시나리오는 NDC와 연계하여 논의가 바람직
 - 시나리오 발표는 기술작업반(안)에 대한 위원회 내부검토 및 대외 의견수렴 등을 고려, 정부 발표예정 시기(’21.6월) 보다 연기 필요*
 - * [예상일정] 기술작업반(안) 검토 후 위원회(안) 초안 마련(~7월) → 정책참여단 숙의·토론 및 각계 협의체 의견수렴(~9월) → 시나리오 위원회(안) 확정(10월)
 - 향후 분과위 논의시, 시나리오 개념 및 의의를 명확히 설명할 필요
 - 시나리오 심의 기준에 탄소중립 이행여부에 따른 경제·사회적 영향을 포함하여 고려할 필요
- ☞ (조치계획) 시나리오 마련 계획(NDC 연계, 위원회 검토 및 의견수렴 계획 등)은 제2차 총괄기획위원회(6.30.水)에서 확정 후 공개(보도자료 등)
- ② (분과위 운영) 분과별 소관 부문에 대한 감축량과 수단의 적정성 검토(필요시 전문위원회 구성), 소관 분과 외 타 분과위원의 논의 참여 허용
 - * 예) CCUS를 통한 감축의 실현 가능성, 해운·항만 추가 감축 가능성 등
- ☞ (조치계획) 전문위 구성시, 전문성·경력 등을 고려 타 분과위원회의 위원참여 허용
- ③ (국민정책참여단 구성) 대표성과 편의성(기존 기후회의 참여단 인력 활용) 등을 종합 고려하여 참여단 구성 필요
- ☞ (조치계획) 구성 방식에 대해 국민참여분과위에서 상세 논의·검토

□ 향후 계획

- 총괄기획위원회 위원 회의결과 공유(요청이 있는 부처에도 공유)
- 안건 및 회의록 보안 관련사항(붙임2) 각 분과위 개최 시 공유

붙임1
참석자 명단

구 분		성 명	비 고
민간위원장(주재)		윤순진	
기후변화 분과	위원장	전의찬	
	간사	이유진	온라인
에너지혁신 분과	위원장	임춘택	
	간사	이창훈	
경제산업 분과	위원장	김정인	온라인
	간사	임대웅	
녹색생활 분과	위원장	이명주	
	간사	송상석	
공정전환 분과	위원장	임성진	온라인
	간사	고재경	온라인
과학기술 분과	위원장	김종남	온라인
	간사	김승완	
국제협력 분과	위원장	박덕영	
	간사	박현정	
국민참여 분과	위원장	강영진	
	간사	김민	
탄소중립 위원회 사무처	차장	금한승	
	총괄기획국장	민용식	
	포용전환국장	이재근	
	친환경기후조정국장	이동민	
온실가스 종합정보센터	센터장	서흥원	

□ 안건 1호

구 분	발언요지
OOO	▶ 시나리오가 대외 공개 시 정부의 목표로 인식되는 것이 우려되기 때문에 관계부처에서도 조심스러운 입장 ▶ 시나리오 성격에 대해 명확히 밝혀주는 것이 중요
OOO	▶ 시나리오가 국책연구기관 연구자 논의로만 만들게 된 것인지 부처의 의견도 수렴한 것인지?
OOO	▶ 부처협의를 5월부터 하였음
OOO	▶ 기술작업반(안)에 대해서 위원회도 검토할 계획
OOO	▶ 시나리오 중 석탄발전은 국가적 위상, 국제 동향 등을 고려했을 때 석탄발전이 포함된 2안은 제외 필요 ▶ NDC 같이 논의하는 것이 필요
OOO	▶ 가격 상승에 따른 국민경제 영향을 분석해야 균형적인 논의 가능
OOO	▶ 탄소중립 이행에 필요한 비용뿐만 아니라 미이행에 따른 비용도 분석 필요
OOO	▶ 해운·항만 추가 감축량이 미비, 반도체·디스플레이의 추가 감축 가능성 분석 필요 ▶ 전문가 의견을 취합하여 시나리오에 대한 종합적 판단 필요
OOO	▶ 에너지원과 에너지 구분이 부족, 전력이 어떤 에너지원 출처?
OOO	▶ 건물부분에서 생산될 수 있는 신재생에너지는 전환부분의 재생E에 계산, 건물 부분의 전력이 어떤 에너지원으로 구성되어있는지 계산하지 않음
OOO	▶ 시나리오 감축량이 각 부문별로 차이가 존재(어떤 부분은 현실적으로, 어떤 부분은 낙관적으로 고려) ▶ CCUS를 통한 감축량이 과다하게 산정, 재생E에 대한 발전량을 늘릴 수 있는지 여부 검토 ▶ 시나리오는 중간경로인 NDC 연계하여 논의 필요
OOO	▶ 시나리오의 분야별 감축량에 대한 논의는 각 분과위 및 전문위에서 심층 논의가 바람직(추후 총괄위에서 최종 확인)
OOO	▶ 시나리오와 NDC 연계 논의는 당연한 것 ▶ IPCC에서 정의한 시나리오(IPCC는 이행주체가 아님)와 정부 시나리오는 다른 의미로 간주(시나리오는 정부의 의지가 반영된 것으로 볼 수 있음) ▶ 시나리오가 발표되면 국제사회에 대한 약속으로 비취질 수 있어 가볍게 볼 사안은 아님 ▶ 석탄발전 중단에 따른 계약파기 시, 보상방안을 검토한 것인지
OOO	▶ 비용에 대해서는 계산하지 못함, 보상 현실을 고려 설계수명을 유지한 2안을 둔 것임

000	▶ CCUS, 흡수원의 수치가 어떤 방식으로 계산된 것인지 설명 필요
000	▶ 수목의 수령 증가로 탄소흡수 능력 감소, 흡수량을 늘리는 방안 검토 중
000	▶ 석탄발전 조기폐쇄는 국가기후환경회의의 정책제안을 고려할 필요
000	▶ 에너지 전환 관련 1·2안 외 3안을 작성할 수 있는지 ▶ 시나리오와 NDC 함께 연계 논의 필요
000	▶ 재생에너지 신에너지를 구분하는 추세(관련 법안 발의) ▶ 시나리오와 NDC 함께 연계될 필요(초안도 6~7월 중에 먼저 시나리오 발표 검토) ▶ 시나리오의 성격이 Blue, Green인지 큰 원칙을 정립할 필요 (산업체 현실 및 전환부담 고려, CCUS 비중 大 -> Green 시나리오) ▶ 시나리오에 따른 경제·사회적 영향을 고려할 필요

□ 안건 2 · 3호

구 분	발언요지
000	▶ 시나리오 결정은 정책참여단의 숙의·공론화 과정을 거치고 추진할 필요 기존 발표예정 시기(6월)에 시나리오를 대외 발표하기에 어려움
000	▶ 국민정책참여단 의견수렴 후 대외 공개가 바람직
000	▶ 정책참여단은 기존 국가기후환경회의의 인력을 활용하여 시간 단축
000	▶ 감축수단, 사회적 수용성, 비용, 실현 가능성 등을 고려하여 現 시나리오(안)을 위원회 검토 후 관계부처 의견을 수렴하여 정부(안)을 수립 (7월까지 위원회 초안을 마련)
000	▶ 기술작업반(안) 위원회 검토 후 위원회 초안 마련 → 국민정책참여단 숙의· 토론 → 위원회(안) 마련으로 추진 ▶ 각 분과위원회에서 시나리오의 원칙, 우선순위 등을 논의해주기 바람
000	▶ 정책참여단 관련 논의는 국민참여 분과위에서 심도있게 논의 ▶ 500명 규모의 정책참여단뿐만 아니라 일반 국민의 참여와 이해가 중요
000	▶ 시나리오의 원칙과 기준에 대해서는 총괄위 차원에서도 논의가 필요 ▶ 시나리오 관련한 주요 쟁점(석유화학 산업 축소, 육류소비 감축 등) 위주로 국민의견 수렴 필요
000	▶ 소속 분과위원뿐만 아니라 타 분과위원도 참여 허용 필요
000	▶ 전문위원회 구성시, 타 분과위원 참여 허용
000	▶ 기존 기후회의의 국민정책참여단 인원을 활용시, 대표성 문제발생 가능 ▶ 참여단 구성에 대해서는 국민참여 분과위에서 심도있게 논의하겠음